



Onderwerp

Voorstel vaststellen provinciaal inpassingsplan
Warmtetransportleiding Vlaardingen-Den Haag

Bestuurlijke samenvatting van het voorstel

De provincie Zuid-Holland zet zich in voor realisatie van een regionaal warmtenetwerk, als onderdeel van een goed functionerende warmtemarkt en heeft dit als provinciaal belang opgenomen in het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland. De warmtetransportleiding tussen Vlaardingen en Den Haag via Delft, zal worden gerealiseerd door LdM CV een onafhankelijk netbeheerder in publiek bezit (Gasunie). Dit regionale warmtetransportnet sluit aan op het bestaande warmtetransportnet te Rotterdam.

Het doel van het project is de verduurzaming van warmtenetten en tevens maakt deze leiding het mogelijk om in de toekomst lokale warmtenetten voor stadsverwarming bij gemeenten langs het tracé aan te sluiten.

Provinciale Staten heeft op 18 december 2019 besloten (PS besluit: PZH-2019-701444468) om voor een warmtetransportleiding tussen Vlaardingen en Den Haag een provinciaal inpassingsplan (PIP) op te stellen, de Provinciale Coördinatie-regeling (PCR) toe te passen en een m.e.r.-procedure voor een Combi MER te starten. Op 16 december 2020 heeft Provinciale Staten besloten (PZH-2020-756220466) om de scope van het project te verbreden door hieraan een aansluitpunt bij Delft toe te voegen ten behoeve van een toekomstige Westlandleiding.

Het inpassingsplan Warmtetransportleiding Vlaardingen – Den Haag en de beschikkingen hebben betrekking op het project Warmtetransportleiding Vlaardingen – Den Haag (eerder Leiding door het Midden genoemd), bestaande uit twee warmtetransportleidingen (inclusief aansluitpunt bij Delft) en bijbehorende bouwwerken in de gemeente Den Haag, Rijswijk, Delft, Midden-Delfland, Schiedam en Vlaardingen. Dit project is een initiatief van WarmtelinQ B.V (juridische entiteit: LdM CV en een vennootschap van Gasunie N.V.).

Gedeputeerde Staten hebben uitvoering gegeven aan de hierboven geformuleerde opdracht van Provinciale Staten. Dit heeft geleid tot het voorliggende voorstel om gelet op de Nota van Beantwoording en de Nota van wijzigingen, het inpassingsplan Warmtetransportleiding Vlaardingen-Den Haag inclusief het Combi-MER vast te stellen.

Inhoud

Het tracé van de warmtetransportleiding is circa 23 kilometer lang, circa 10 meter breed en loopt over het grondgebied van zes gemeenten: Vlaardingen, Schiedam, Midden-Delfland, Delft, Rijswijk en Den Haag en valt binnen het plangebied van meer dan twintig bestemmingsplannen. Provinciale Staten hebben op 18 december 2019 besloten een Provinciaal inpassingsplan (PIP) op te stellen en de provinciale coördinatieprocedure (PCR) toe te passen om dit project te kunnen realiseren en de leiding na aanleg planologisch te kunnen beschermen tegen ongewenste activiteiten op het tracé.

Door dit besluit zijn alle noodzakelijke besluiten (bestemmingsplannen en vergunningen) voor de aanleg en het in werking hebben van de warmtetransportleiding met een m.e.r.-procedure in één voorbereidende procedure ondergebracht. De gemeenten, het Hoogheemraadschap van Delfland, Gedeputeerde Staten en Rijkswaterstaat hielden hun bevoegdheden voor de vergunningverlening, de provincie heeft voor de coördinatie van al die besluiten gezorgd in één procedure die gelijktijdig aan het PIP loopt. De bevoegde gezagen blijven verantwoordelijk voor deze besluiten. De provincie heeft de ruimtelijke procedure(s) overgenomen van de zes gemeenten door het opstellen van een PIP, de gemeenten zijn hierbij vanzelfsprekend via een opgerichte projectgroep nauw betrokken. Daarnaast is officiële inspraak mogelijk gebleven op het PIP en op de afzonderlijke besluiten. En hiervan is ook gebruik gemaakt.

Proces

Het beleidsproces is nu in de fase van definitieve besluitvorming gekomen. Na de besluitvorming over het PIP en de vergunningen zorgen GS voor het gereedmaken van het vastgestelde PIP en de elektronische beschikbaarstelling (van de digitale planset van het PIP), de gecoördineerde kennisgeving over de vaststelling van het PIP en de verleende beschikkingen en de gelijktijdige terinzagelegging van deze besluiten (6 weken) in het kader van de beroepsprocedure bij de Raad van State. Op dit inpassingsplan is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis en Herstelwet van toepassing. Omdat dit gevolgen heeft voor de wijze van indienen van beroepschriften door belanghebbenden dienen deze gevolgen op grond van artikel 11 Besluit uitvoering Chw bij het besluit en bij de bekendmaking van het besluit expliciet te worden vermeld (zie aangevuld besluitpunt 5). Het voorgaande geldt ook voor de besluiten en de bekendmaking van de besluiten van de overige bevoegde gezagen in het kader van dit project. Het zorgt er tevens voor dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in principe binnen zes maanden op de ingediende beroepen dient te beslissen.

Met de particuliere eigenaren van de grond waarin de leidingen zullen komen te liggen, worden door de Gasunie overeenkomsten afgesloten. Deze overeenkomsten hebben betrekking op het vestigen van een zakelijk recht ten behoeve van het leggen, gebruiken en onderhouden van de leiding. In Midden-Delfland heeft de Gasunie met 2 agrarische landeigenaren nog geen minnelijke overeenstemming bereikt. De betrokken landeigenaren hebben vraagtekens bij het gebruik van geshredderd hout voor de werkwegen. De Gasunie (als beoogd netbeheerder) heeft de gedoogplichtprocedure uit de Belemmeringenwet Privaatrecht opgestart.

Bestuurlijke afspraken.

Tijdens het proces om tot een PIP te komen is bij het ontwerp-pip is met de gemeente Den Haag afgesproken dat er uiteindelijk één locatie voor het Warmteoverdrachtstation wordt aangewezen in de verwachting dat hierop een knoop zou worden doorgesneden door Eneco in overleg met de gemeente.

Er is echter sprake van een voortgezette onzekerheid en recent is bekend geworden dat er wensen zijn voor geothermie op de Uniper-locatie. Of dit en welke effecten dit heeft op de keuze van dit WOS op de Tripstraat (Heijmanslocatie) of op de locatie op het Uniper terrein is onduidelijk. De gemeente Den Haag geeft in haar zienswijze aan dat zij de voorkeur heeft voor de locatie op het terrein van Uniper. De provincie kan hierin geen keuze maken vanwege de technische eisen en de consequenties voor de uitvoering van het WOS. Heijmans en Stedion hebben een zienswijze ingediend waarin gevraagd is de regels en de verbeelding zodanig aan te passen dat het WOS past binnen hun bouwplan op de Tripstraat. Hieraan is tegemoet gekomen. De Gasunie en Eneco hebben brieven gezonden waarin is verzocht beide locaties mogelijk te houden, omdat Eneco nog geen definitieve keuze heeft gemaakt onder andere vanwege technische overwegingen (zie bijlagen 8 en 9). In het PIP zijn daarom beide locaties op de verbeelding opgenomen, tegelijkertijd is in de planregels geregeld dat er maar 1 WOS mag worden gerealiseerd (welke dat dan ook is). Hiermee worden de betrokken partijen de rust gegund om onderling uit te onderhandelen wat de beste locatie is. Aangezien Eneco de eigenaar van het WOS is, zal zij de bepalende partij zijn.

Procedure

Vorbereiding besluitvorming

Conform het bepaalde in artikel 3.26, eerste lid, Wro, is hebben de gedeputeerden Koning en/of Baljeu de gemeenteraden van de zes betrokken gemeenten van 13 februari tot en met 19 februari 2020 gehoord over het besluit van Provinciale Staten om een inpassingsplan op te stellen.

Ter voorbereiding van het Combi-MER is een Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) opgesteld. In deze notitie zijn de verschillende alternatieven voor deze warmtetransportleiding nader toegelicht en is beschreven welke milieueffecten op welke wijze en met welk detailniveau in het Combi-MER onderzocht worden. Op 18 december 2019 hebben PS de NRD vastgesteld en is deze voor eenieder van 17 januari t/m 27 februari 2020 ter inzage gelegd. Tevens zijn de adviseurs en de bestuursorganen die bij de besluitvorming over het inpassingsplan en de overige besluiten betrokken zijn, geraadpleegd over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Er zijn zes zienswijzen en twee adviezen ingekomen die er toe hebben geleid dat de reikwijdte en het detailniveau aangepast is. Deze aanpassingen zijn door Gedeputeerde Staten (GS) op 26 mei 2020 vastgesteld in het Advies over de reikwijdte en het detailniveau (ARD) van het op te stellen Combi-MER. Zo is op verzoek van de gemeente Den Haag een extra tracé alternatief binnen de gemeentegrenzen van Den Haag onderzocht op haar milieueffecten. Het ARD is aanvullend op de NRD en vormde daarmee het kader voor het uit te voeren milieuonderzoek (MER) voor het provinciaal inpassingsplan en de benodigde vergunningen.

Gedeputeerde Staten hebben op 7 juli 2020 het voorontwerp inpassingsplan IP PZH-2020-743820373 met bijlagen vastgesteld ten behoeve van vrijgave voor het vooroverleg met de overlegpartners. De overlegpartners zijn: Rijkswaterstaat; Ministerie van Economische Zaken en

Klimaat; Rijksdienst voor Cultureel erfgoed; Hoogheemraadschap van Delfland; Veiligheidsregio Haaglanden; Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond; de gemeenten Vlaardingen, Schiedam, Midden-Delfland, Delft, Rijswijk en Gemeente Den Haag. De vooroverlegreacties zijn betrokken bij het opstellen van het ontwerp-inpassingsplan.

Van augustus tot en met oktober 2020 werden de vergunningaanvragen voorbereid. Op 9 en 27 oktober 2020 heeft de initiatiefnemer de benodigde vergunningaanvragen ingediend bij de bevoegde gezagen samen met bijlagen en overige stukken. Dit is door middel van kennisgevingen in de officiële bladen, alsook in de huis aan huisbladen en digitaal via o.a. de provinciale website bekend gemaakt.

Bij sommige vergunningaanvragen bleek aanvullende informatie noodzakelijk, zoals bijvoorbeeld extra sterkteberekeningen of nader akoestisch onderzoek. Ook de Passende beoordeling moest opnieuw worden uitgevoerd, omdat het programma Aerius waarmee de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden werd berekend een wijziging onderging. De laatste aanvullende onderzoeken zijn door initiatiefnemer in januari en februari 2021 aangeleverd.

De bevoegde gezagen hebben voor de vergunning aanvragen ontwerpbesluiten opgesteld, zodat daarop later definitief kan worden beslist.

Het voorontwerp van het PIP is op 16 juli 2020 toegestuurd aan de vooroverlegpartners in het kader van het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro. De vooroverlegpartners zijn de bij het plan betrokken gemeenten, de diensten van het Rijk, het Hoogheemraadschap Delfland, de betrokken omgevingsdiensten en de veiligheidsregio's. Er zijn vier reacties ontvangen, namelijk van de gemeenten Den Haag en Schiedam, van Rijkswaterstaat en van de Veiligheidsregio's Haaglanden en Rotterdam – Rijnmond gezamenlijk. Gelet op de ontvangen vooroverlegreacties en het nadere overleg hieromtrent met de initiatiefnemer zijn de toelichting, planregels en verbeelding van het ontwerp PIP aangepast.

Het ontwerp PIP en het bijbehorende MER voor het project Warmtetransportleiding Vlaardingen – Den Haag zijn door GS op 9 maart 2021 vastgesteld en vrijgegeven voor de tervisielegging, tezamen met de ontwerpbeschikkingen van de overige bevoegde gezagen. Via kennisgevingen in de Staatscourant, het provinciaal blad en het waterschap blad, maar ook via de provinciale website en de in de zes gemeenten verschijnende huis-aan-huisbladen is bekend gemaakt dat het ontwerp PIP, de ontwerpbesluiten, het MER en de overige daarop betrekking hebbende stukken van 19 maart tot en met 29 april 2021 voor een ieder ter inzage zijn gelegd. Tevens zijn de personen of organisaties die op de NRD een reactie hadden ingediend, schriftelijk op de hoogte gebracht van deze ter inzagelegging. Tijdens deze periode kon iedereen een zienswijze indienen, zowel schriftelijk, mondeling als per e-mail. Daartoe zijn alle stukken elektronisch beschikbaar gesteld op de provinciale projectwebsite. Het ontwerp-PIP kon ook worden geraadpleegd via www.ruimtelijkeplannen.nl of de provinciale planviewer www.ruimtelijkeplannen.zuid-holland.nl.

In aanvulling hierop zijn in maart 2021 door WarmtelinQ in samenwerking met de bevoegde gezagen drie online informatiebijeenkomsten georganiseerd in de eerste week van de ter inzagelegging. Deze digitale bijeenkomsten zijn in de kennisgevingen aangekondigd. In aanvulling daarop zijn door WarmtelinQ BV brieven verzonden naar burgers langs het tracé om mogelijke belangstellenden nog eens extra te wijzen op de digitale informatiebijeenkomst. Ook op

de websites van betrokken gemeenten is melding gemaakt van de besluiten en de digitale bijeenkomsten. Tijdens deze bijeenkomsten is onder meer ingegaan op het project en op specifieke delen van het tracé en de daar benodigde vergunningen. Vragen konden worden gesteld en er is gewezen op de tervisielegging van alle ontwerpbesluiten en de mogelijkheid om daarop te reageren.

In het kader van deze tervisielegging zijn in totaal 64 zienswijzen ontvangen. 1 zienswijze is niet tijdig ingediend en van zeven zienswijzen ontbreekt een standpunt van de indiener c.q. inhoudelijke onderbouwing van de zienswijze. Deze personen hebben de gelegenheid gehad om hun zienswijze tot en met 16 mei 2021 inhoudelijk aan te vullen, maar hiervan hebben zij geen gebruik gemaakt. Omdat deze zienswijzen geen standpunt van de indiener over het project bevatten, is het niet mogelijk deze te beantwoorden. Om die reden wordt voorgesteld om deze zienswijzen in zijn geheel niet-ontvankelijk te verklaren. De indieners van de voorlopige en pro forma zienswijzen hebben hun respectievelijke zienswijzen binnen de gestelde termijn definitief gemaakt c.q. aangevuld, zodat deze wel ontvankelijk zijn.

Het voorgaande betekent dat van de 64 ingediende zienswijzen er 8 in zijn geheel niet ontvankelijk zijn. In hoofdstuk 3 van de Nota van Beantwoording zijn de ontvankelijke zienswijzen inhoudelijk beantwoord. Aangegeven is voor welke zienswijze welke overheid het bevoegde gezag is. Zo kunnen de betrokken bevoegde gezagen bij hun besluiten verwijzen naar de beantwoording van die zienswijzen die betrekking hebben op hun besluiten. Immers een bevoegd gezag kan niet besluiten over de beantwoording van zienswijzen die betrekking hebben op besluiten van de andere bevoegde gezagen. Er is voor gekozen de beantwoording van de zienswijzen in één Nota van Beantwoording op te nemen. Dit waarborgt de samenhang tussen de antwoorden, daarbij zijn er verscheidene zienswijzen gericht op meerdere besluiten of bevoegde gezagen of zij haken daarop in. De indieners van alle zienswijzen zijn gelijktijdig op de hoogte gesteld van de aan u voorgestelde beantwoording van hun zienswijze, zodat zij konden overwegen om gebruik te maken van de door u geboden mogelijkheid om in te spreken.

De Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) is gevraagd om een toetsingsadvies te geven op de inhoud van het Combi-MER. In dat toetsingsadvies heeft de Commissie m.e.r. beoordeeld of het opgestelde MER voldoet aan de uitgangspunten voor de reikwijdte en het detailniveau, alvorens door Provinciale Staten en de andere bevoegde gezagen een besluit wordt genomen over de vaststelling van het PIP, het MER en de aangevraagde vergunningen.

De cie. voor de mer geeft in haar toetsingsadvies van 28 mei 2021 het volgende aan: *Het MER, inclusief alle onderliggende bijlagen en de ontwerpbesluiten, geeft voldoende informatie over de te verwachten milieueffecten van de warmtetransportleiding. Ondanks dat, en ondanks dat de Commissie zich ervan bewust is dat het plan bijdraagt aan het op termijn omlaag brengen van de stikstofuitstoot, signaleert de Commissie bij de toetsing van het MER een tekortkoming. Zij vraagt om beter en navolgbaar te onderbouwen op welke wijze aantasting van de natuurlijke kenmerken van de nabijgelegen beschermde natuurgebieden (Natura 2000) door tijdelijke stikstofneerslag met zekerheid is uit te sluiten. Zij acht deze informatie essentieel voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het Provinciaal Inpassingsplan. De Commissie adviseert deze informatie in een aanvulling op het MER op te*

nemen, en dan pas een besluit te nemen over het Provinciaal Inpassingsplan en de andere benodigde besluiten.

Gedeputeerde Staten zijn van mening dat dit advies niet in lijn is met het nieuwe Wetsvoorstel stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn), welke op dinsdag 9 maart 2021 door de Eerste Kamer is aangenomen. En op 1 juli 2021 in werking is getreden. Een van de onderdelen van deze nieuwe wet is een vrijstelling van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstofdepositie voor tijdelijke (bouw)werkzaamheden. In het wetsvoorstel staat aangegeven dat de vrijstelling geldt voor:

- Het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft
- Het aanleggen, wijzigen of opruimen van een werk

De vrijstelling omvat ook de vervoersbewegingen die samenhangen met de werkzaamheden, zoals aan- en afvoer van bouwmaterialen en bouw- en sloopafval, transport van werknemers en werktuigen van en naar de bouwplaats en de emissies van werktuigen op de bouwplaats (aggregaten, bouwmachines, baggervoertuigen et cetera).

De vrijstelling geldt alleen voor tijdelijke stikstofemissies en niet voor structurele stikstofemissies. Deze partiële vrijstelling houdt in dat de tijdelijke toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, die veroorzaakt worden door deze tijdelijk activiteiten of werkzaamheden, buiten beschouwing worden gelaten bij de natuurvergunning.

Het project Warmtetransportleiding voldoet aan al deze randvoorwaarden. Het aanvullen van het MER op dit onderdeel is daarmee overbodig geworden en is vooral niet in lijn met hetgeen de rijksoverheid heeft beoogt met deze wetswijziging. Gedeputeerde Staten hebben het advies van de cie. voor de mer om het Combi-MER op het punt van tijdelijke stikstofneerslag aan te vullen dan ook niet opgevolgd. Gevraagd is aan de commissie of zij in het licht van de op 1 juli in werking getreden AMvB haar advies nog wil herzien. Hierop heeft de commissie aangegeven: "We passen geen al uitgebrachte adviezen aan. Wel is het -gegeven de nieuwe wet- het nu mogelijk om door te gaan, zonder het plan aan te moeten passen."

De zienswijzen en voortschrijdend inzicht hebben ertoe geleid dat het ontwerp PIP op een aantal punten in de verbeelding, de planregels en de toelichting is aangepast. Waaruit deze wijzigingen bestaan is beschreven in de Nota van Wijzigingen.

Voorliggend voorstel is gewijzigd ten opzichte van het voorstel met het documentnummer PZH-2021-778684634 dat u al had ontvangen. In de bij dit voorstel bijgevoegde brief van Gedeputeerde Staten vindt u een toelichting op de wijzigingen.

Communicatie

Via kennisgevingen in Staatscourant, Provinciaal blad, Waterschap blad en huis-aan huis bladen van de betrokken gemeenten wordt het besluit van Provinciale Staten en van de overige bevoegde gezagen (vergunningen) bekend gemaakt. Het gehele pakket (PIP, Combi-MER, vergunningen en alle daarbij horende bijlagen) gaan dan ter inzage ten behoeve van de beroepsprocedure.

Tevens zal WarmtelinQ BV samen met de gemeenten de communicatie oppakken die gericht is op de uitvoering van de werkzaamheden en de daarmee gepaard gaande overlast voor omwonenden.

Besluit

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

Gelezen het voorstel van Gedeputeerde Staten van 5 oktober 2021, met het besluitnummer PZH-2021-787297966.

Gelet op paragraaf 3.5.1 en 3.6.2 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro); hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer beschreven bevoegdheden van Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten ten behoeve van de verwezenlijking van een onderdeel van het provinciaal ruimtelijk beleid; de Crisis- en herstelwet en artikel 3 Protocolen Wro bevoegdheden Provinciale Staten, lid van de Provinciewet;

Besluiten:

1. Vast te stellen de Nota van Beantwoording zienswijzen Warmtetransportleiding Vlaardingen-Den Haag, inhoudende:
 - a) de zienswijzen met de nummers Z07, Z23, Z31, Z34, Z37, Z54, Z55 en Z64 niet-ontvankelijk te verklaren wegens niet-verschoonbare termijnoverschrijding of het ontbreken van een inhoudelijke motivering;
 - b) de zienswijzen met de nummers Z09, Z10, Z11, Z15, Z17, Z18, Z22, Z36, Z52, Z58, Z59, Z61, Z62 zijn niet gericht tegen het PIP, zijnde het ontwerpbesluit waarvoor PS het bevoegd gezag is, maar op een of meer van de andere ontwerpbesluiten, of de zienswijze is ingetrokken.
 - c) de zienswijzen met de nummers Z06 en Z13 niet-ontvankelijk te verklaren omdat ondanks dat indieners hebben aangegeven dat deze gericht zijn tegen het PIP, uit de zienswijzen blijkt dat deze inhoudelijk toch niet gericht zijn tegen het PIP, zijnde het ontwerpbesluit waarvoor PS het bevoegd gezag is, maar op een of meer van de andere ontwerpbesluiten;
 - d) de zienswijzen met de nummers Z01, Z02, Z03, Z04, Z05, Z08, Z12, Z14, Z16, Z19, Z20, Z21, Z24, Z25, Z26, Z27, Z28, Z29, Z30, Z32, Z33, Z35, Z38, Z39, Z40, Z41, Z42, Z43, Z44, Z45, Z46, Z47, Z48, Z49, Z50, Z51, Z53, Z56, Z57, Z60 en Z63 ontvankelijk te verklaren en te beantwoorden conform de bijgevoegde Nota van Beantwoording;
 - e) van de onder d genoemde ontvankelijke zienswijzen, de zienswijzen met de nummers Z08, Z20, Z24, Z25, Z26, Z29, Z30, Z35, Z44 en Z47 gegrond te verklaren, in die zin dat elementen uit deze zienswijzen aanleiding geven tot wijzigingen in het provinciaal inpassingsplan.
2. Vast te stellen het Combi-MER Warmtetransportleiding Vlaardingen-Den Haag met bijlagen.
3. Vast te stellen het inpassingsplan Warmtetransportleiding Vlaardingen Den Haag, bestaande uit de regels en verbeelding en de bijbehorende toelichting, digitaal vervat in het GML bestand NL.IMRO.9928.DOSx2019x0003043IP-VA01. Waarbij de in beslispoint 1 vastgestelde Nota van Beantwoording en het in beslispoint 2 vastgestelde Combi-MER bijlagen zijn geworden van het te publiceren inpassingsplan.
4. Te bepalen dat conform artikel 3.26, lid 5 Wro de gemeenteraden van Vlaardingen, Schiedam, Midden-Delfland, Delft, Rijswijk en Den Haag gedurende een periode van 10 jaren na de datum van dit besluit, niet bevoegd zijn om een bestemmingsplan vast te stellen voor de in dit besluit betrokken gronden, tenzij wordt voorzien in de bestemmingen en in de planregels zoals

neergelegd in het inpassingsplan, en/of het een bestemmingsplan betreft dat mede voorziet in de aansluiting van het lokaal warmtenet op de warmtetransportleiding Vlaardingen - Den Haag.

5. Op te dragen aan GS dat de indieners van de zienswijzen op de hoogte worden gebracht van de genomen besluiten en het vastgestelde inpassingsplan en de daarbij behorende stukken en de overige besluiten van de betrokken bevoegde gezagen, gereed te maken voor tervisielegging en elektronische beschikbaarstelling, conform de provinciale coördinatie-regeling en op de wettelijk voorgeschreven wijze gelijktijdig te publiceren en daarbij te vermelden dat op deze besluiten afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing is.

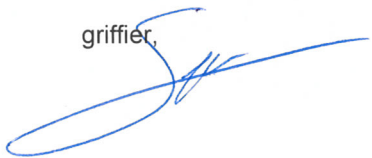
Op grond van artikel 11, lid 1, Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet dient in dat geval bij het besluit over het inpassingsplan en bij de bekendmaking van dat besluit expliciet te worden vermeld dat:

- a. de beroepsgronden in het beroepsschrift moeten worden opgenomen;
- b. het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en;
- c. deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

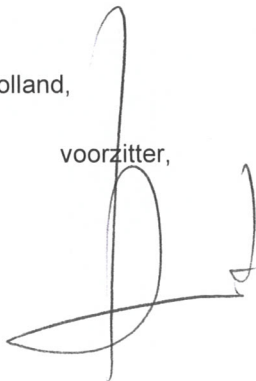
Den Haag, 13 oktober 2021

Provinciale Staten van Zuid-Holland,

griffier,



voorzitter,



Bijlagen:

- Het provinciaal inpassingsplan Warmtetransportleiding Vlaardingen–Den Haag met planidentificatienummer NL.IMRO.9928.DOSx2019x0003043IP-VA01 is in te zien via: <https://ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/PS>
Zij bestaat uit de volgende elementen:
 - a. Warmtetransportleiding Vlaardingen-Den Haag _1_regels
 - b. Warmtetransportleiding Vlaardingen-Den Haag _1_Toelichting
 - c. Bijlagen bij de Toelichting:
 - PIP Bijlage 1 Combi MER
 - PIP Bijlage 2 Archeologisch bureauonderzoek Vlaardingen en Schiedam
 - PIP Bijlage 3 Archeologisch bureauonderzoek Delft en Midden-Delfland
 - PIP Bijlage 4 Archeologisch bureauonderzoek Rijswijk
 - PIP Bijlage 5 Archeologisch bureauonderzoek 's Gravenhage
 - PIP Bijlage 6 Historisch bodemonderzoek Vlaardingen en Midden-Delfland
 - PIP Bijlage 7 Historisch bodemonderzoek Delft en Midden-Delfland
 - PIP Bijlage 8 Historisch bodemonderzoek Rijswijk
 - PIP Bijlage 9 Historisch bodemonderzoek Den Haag
 - PIP Bijlage 10 Verkennend (water)bodemonderzoek Midden-Delfland
 - PIP Bijlage 11 Verkennend (water)bodemonderzoek Delft
 - PIP Bijlage 12 Verkennend (water)bodemonderzoek Rijswijk
 - PIP Bijlage 13 Verkennend (water)bodemonderzoek Den Haag
 - PIP Bijlage 14 Notitie omgang PFAS
 - PIP Bijlage 15 Warmteoverdracht agrarische percelen
 - PIP Bijlage 16 Warmteoverdracht stedelijke omgeving
 - PIP Bijlage 17 Cultuurhistorische verkenning
 - PIP Bijlage 18 Watertoets
 - PIP Bijlage 19 Natuurtoets
 - PIP Bijlage 20 Passende Beoordeling
 - PIP Bijlage 21 Effecten van warmteoverdracht op natuur en bomen
 - PIP Bijlage 22 Akoestisch onderzoek pompstation Delft
 - PIP Bijlage 23 Akoestisch onderzoek WOS Den Haag-Uniper
 - PIP Bijlage 24 Akoestisch onderzoek WOS Den Haag – Tripstraat
 - PIP Bijlage 25 Onderzoek omgevingsveiligheid
 - PIP Bijlage 26 Vooronderzoek Conventionele explosieven
 - PIP Bijlage 27 Nota vooroverleg
 - PIP Bijlage 28 Nota van Beantwoording (zie bijlage 2 bij dit besluit)
 - PIP Bijlage 29 Warmteoverdracht eco-aquaduct
 - PIP Bijlage 30 Scenarioanalyse bij calamiteiten
 - d. Verbeelding, bestaande uit de kaarten:
 - NL.IMRO.9928.DOSx2019x0003043IP-VA01_blad1v5
 - NL.IMRO.9928.DOSx2019x0003043IP-VA01_blad2v5
 - NL.IMRO.9928.DOSx2019x0003043IP-VA01_blad3v5
 - NL.IMRO.9928.DOSx2019x0003043IP-VA01_blad4v5
 - NL.IMRO.9928.DOSx2019x0003043IP-VA01_blad5v5
- Nota van Beantwoording